

Renkum, 20 januari 2017

Betreft: ongelijke voorwaarden m.b.t. gebruik voormalig klooster te Renkum.

Geacht College,

In de raadsvergadering van 19 oktober 2016 maakten wij gebruik van het vragenuurtje en vroegen aandacht voor zaken aangaande het papiermuseum.

Fragment uit de uitgesproken tekst:

1

*Op het moment, dat bekend werd, dat het politiebureau naar Wageningen zou verkassen en dus uit het voormalige kloostergebouw zou vertrekken, nam de heer Banner, voorzitter van de Werkgroep Papiermuseum Renkum en secretaris van de landelijke organisatie Papiergeschiedenis Nederland in samenwerking met de heer Blom, voorzitter van de Stichting Vrienden van het Papiermuseum met de gemeente contact op. Men wilde graag, voor zover mogelijk, al of niet tijdelijk, in het betreffende gebouw museale activiteiten etc. onderbrengen. Het College schoof via de gemeentesecretaris het schriftelijke verzoek door naar de heer Kluin, Hoofd Vastgoed & Facilitair. Een en ander zou onder een aantal voorwaarden denkbaar zijn. Zo werd o.a. duidelijk, dat er een huuropbrengst van 100 euro per m<sup>2</sup> aan de gemeente Renkum betaald zou moeten worden. Let wel het ging om een prijs per m<sup>2</sup> en dat voor iedere bouwlaag! De gemeente wilde aan de verhuur geld overhouden. En dat voor een door de overheid gewenst papiermuseum! Zie onder meer pagina 53 van de Begroting 2017.*

*Wethouder Heinrich maakte dit jaar in commissoriaal verband doodleuk bekend, dat SLAK Ateliers voorlopig onderdak heeft gekregen in het oude klooster aan de Utrechtseweg te Renkum. De door ons opgevraagde informatie maakte later duidelijk, dat SLAK Ateliers optreedt als leegstandsbeheerder ter voorkoming van vernieling en anti-kraak, dat men daarmee géén huurder zou zijn en derhalve aan de gemeente geen huurkosten moest en moet betalen.*

*Voorzitter, het behoeft geen betoog, dat de initiatiefnemers van een te realiseren papiermuseum voor de zoveelste keer niet alleen diep teleurgesteld zijn in het College, maar ook het onbegrijpelijk vinden, dat de raadsfracties zich keer op keer zo passief blijven opstellen.*

- ***Waarom heeft het College willens en wetens de Werkgroep Papiermuseum gepasseerd om als leegstandsbeheerder te mogen fungeren, terwijl men al in 2015 van hun wens op de hoogte was?***

- ***De ene instantie wel huur laten betalen en de andere niet rikt naar een vorm van rechtsongelijkheid. Of speelt de gunningsfactor hierbij een rol? Wat vindt u hiervan?***

Naar aanleiding van het bovenstaande werd onderstaande toezegging vastgelegd.

**BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 19 OKTOBER 2016, pagina 4**

**Actie:**

Het college zegt toe de afspraken met het SLAK over de huur van de locatie het klooster nog even te bekijken en de vragen daarover schriftelijk te beantwoorden.

Krachtens het door de gemeenteraad aangenomen Reglement van Orde horen gestelde vragen binnen 30 dagen door het College beantwoord te worden. U heeft die termijn niet alleen ruimschoots overtreden, maar tevens tot op heden op geen enkele wijze iets van U laten horen. Deze gang van zaken kan echt niet door de beugel en geeft de Partij Renkumse Dorpen het gevoel, dat het College de zaak in de doofpot wil stoppen. Ook richting betrokkenen wordt zo een slecht signaal afgegeven. Graag zien we op zeer korte termijn alsnog een schriftelijke reactie tegemoet.

Namens de (steun)fractie:  
John Bartels.

*Foto PRD*

