



## Gemeente Renkum

Van	Kenmerk
Team ROM	134692
Aan	Kopie aan
Gemeenteraad	wethouder E. Heinrich
Datum	Onderwerp
3 februari 2015	Vragen PRD inzake funderingsresten Renkumse klooster

Geachte leden van de raad,

De Partij Renkumse Dorpen heeft tijdens de raadsvergadering van 17 december 2014 vragen gesteld over het Renkumse Klooster. Tijdens grondwerkzaamheden zijn in december vorig jaar in de Dorpsstraat te Renkum restanten van funderingen aan het licht gekomen. Voor de beantwoording van deze vragen was het definitieve verslag van de archeologische begeleiding van belang. Dat kwam op 2 februari binnen (zie bijlagen)

De PRD stelt vijf vragen waarop wij onze beantwoording laten volgen:

- 1- Is het college bekend met de bevindingen van archeologisch onderzoek ?  
→ Ja, dit onderzoek\*, opgesteld door T. Hoogendijk van Syntegra d.d. 17-11-2014 en voor akkoord geparafeerd door onze regio-archeoloog Habraken d.d. 13-1-2015, is bij het college bekend.
- 2- Wat is daarvan de status ?  
→ Het rapport is de vereiste evaluatie van de archeologische begeleiding van de uitgevoerde werkzaamheden. Het heeft geen andere status dan dat het een verplichte schakel is waar het gaat om de omgang met mogelijke relevante archeologische waarden in het projectgebied. Dit is een gebruikelijke procedure binnen een gebied dat volgende de Archeologische Verwachtingenkaart Renkum de aanduiding 'hoge verwachtingswaarde' heeft.
- 3- Heeft u aan deze rapportage conclusies verbonden ?  
→ Wij conformeren ons aan de conclusie van de regio-archeoloog die dergelijke rapportages beoordeelt en daarmee waarborgt dat archeologisch relevante waarden in het werkproces blijven gespaard. De archeoloog spitst zich in zijn aanwijzingen toe op twee deelgebieden en richt zich op een aanscherping van ofwel archeologische opgraving of van archeologische begeleiding (toezien op uitvoering van geplande werkzaamheden en zo nodig veiligstellen van relevante archeologische waarden indien die worden aangetroffen). Opgraven betekent in dit verband een deel van beperkte omvang in zijn totaliteit door een senior archeoloog laten opgraven teneinde mogelijk aanwezige resten permanent van de bouwlocatie te verwijderen en veilig te stellen.  
Deelgebied A loopt van Onder de Bomen tot de kruising van de Nieuweweg. Daar adviseert de archeoloog de werkzaamheden vrij te geven voor wat betreft archeologie. Mocht op dat stuk besloten worden de nieuwe rioolsleuf breder of dieper uit te voeren dan eerder was voorzien dan is het advies dat uit te voeren onder begeleiding van een archeoloog.  
Deelgebied B loopt van de kruising van de Nieuweweg tot aan de kruising Leeuwenstraat. Op het deel ten westen van Dorpsstraat 160 en ten oosten van de kruising van de Nieuweweg is

het advies een archeologische opgraving te laten uitvoeren. Daar is het advies de werkzaamheden te laten voorafgaan door een archeologische opgraving. Op het stuk tussen de kruising met de Fabrieksstraat en Dorpsstraat 160 is het advies geen verdere archeologische begeleiding te hanteren. Op het stuk tussen de Fabrieksstraat en de kruising met de Leeuwenstraat geldt wel weer het advies van archeologische opgraving.

4- Is het daarbij nodig de raad te informeren ?

→ Het is niet vereist de raad te informeren; de rapportage raakt de kaderstellende verantwoordelijkheden van de raad niet. Ook de aard van de uitgevoerde werkzaamheden of de uitkomsten van deze (voorlopige) onderzoeksrapportage geven daar geen aanleiding toe. De regio-archeoloog adviseert aan het college. Zijn adviezen zijn, net zoals die van bij voorbeeld de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, op te vragen bij het archief.

5- Kan de raad daarover nog een standpunt formuleren ?

→ Het staat raad vrij over dit onderwerp een standpunt te formuleren.

## Bijlagen

- a) Rapportage Archeologische begeleiding Renkum – Dorpsstraat d.d. 17-11-2014
- b) Eindverslag Archeologische begeleiding idem d.d. 02-02-2015