

Op verzoek een artikel geschreven en verzonden d.d. 13 februari 2017 t.b.v. de Hoog & Laag.

Voor een deel gepubliceerd in de Hoog & Laag van 22 maart 2017.



Is Renkum aan het veranderen? (3)

22-03-2017, 07:16 | Van de redactie

RENKUM De gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 leidden in de gemeente Renkum tot een nieuw college en een coalitieakkoord 'Veranderend Renkum'. Renkum wil een meer open en transparante politiek, waarbij de inwoner centraal staat. Hoe kijken zowel de coalitie als de oppositie hiernaar, nu zij een paar jaar onderweg zijn? In deze serie gaan elke aflevering twee fracties in op de gemaakte afspraken van het coalitieakkoord. Is de Renkumse politiek op de goede weg? In deel drie zijn Partij Renkumse Dorpen en de VVD aan de beurt.

Feike Klomp

1

Veranderend Renkum – Coalitieakkoord 2014-2018

=====

Vooropgesteld, dat er natuurlijk positieve ontwikkelingen te noemen zijn, kiezen we gezien het beperkt aantal woorden, dat dit artikel mag hebben, ervoor stil te staan bij enkele voorbeelden waaruit blijkt, dat voornemens vaak niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.

In het coalitieakkoord is sprake van het vlottrekken van bouwprojecten. Dat pakt men redelijk voortvarend op, maar waarom tot elke prijs? Alleen al op twee bouwprojecten in Oosterbeek werd zonder slag of stoot twee miljoen euro aan gemeenschapsgeld toegelegd. Als je in Renkum 50.000 euro aan minder opbrengst aan woningbouw wilt incasseren om op die manier de hoek Hogenkampseweg / Mr. van Damweg groen te laten, zodat tevens bomen bespaard blijven, mag dat ineens niet. Hoe zit dat dan met de uitspraak, dat bij ruimtelijke plannen zorgvuldig moet worden afgewogen of ze passen in onze mooie omgeving? Kortom bij het woningbouwbeleid is men met de gestelde uitspraken nogal selectief en eenzijdig.

Op eenzelfde wijze gaat men vaak om met burgerinitiatieven. Men wil wel initiatieven bevorderen. Dat blijkt dan vooral op te gaan voor vanuit de gemeente aangestuurde initiatieven, zoals bij het ontwikkelen van Doorwerth Centrum, maar met spontane initiatieven vanuit de bevolking heeft men als het erop aankomt aanzienlijk meer moeite. Denk o.a. aan het burgerinitiatief De Buurt-Bongerd. Waarom men aan het realiseren van een papiermuseum na 7 jaar praten nog steeds geen ruim baan geeft is

niet alleen onbegrijpelijk, maar ook qua handelwijze zonder meer verwerpelijk. De initiatiefnemer doet niet eens beroep op structurele subsidie! Burgerinitiatieven zouden volgens de coalitie toch bevorderd worden?

Men wil de winkelgebieden optimaliseren en leegstand tegengaan. Maar het college droeg er wel aan bij, dat bijvoorbeeld in de Renkumse Dorpsstraat de bloemenkraam van Edwin de Beijer moest verdwijnen evenals de outletwinkel van Sjaak Pansier. Een Aldi mag alleen maar in de winkelstraat komen en als dat niet kan dan wil men niet meewerken aan een locatie elders in het dorp. Is dat nu in het belang van en luisteren naar de burgers, die eerder aangaven een discount in het dorp te willen hebben?

Men wil graag “loslaten in vertrouwen”. Dat uitgangspunt lijkt ook te pas en onpas gehanteerd te worden. De kringloopwinkel Jan Splinter mocht uiteindelijk niet alleen een beperkt aantal uren open zijn, maar het college wilde bovendien in tegenstelling tot wat de Winkeltijdenwet zegt zelf bepalen voor welke dagen dat gold. Hoe laat zich dit rijmen met het streven om te komen tot minder regeldruk?

Men wil open en transparant zijn. Waarom vinden er dan raadsinformatiebijeenkomsten over o.a. bouwaangelegenheden met Vivare in beslotenheid plaats? Men was van mening, dat raadscommissievergaderingen een platform voor inspraak en gesprek met inwoners en maatschappelijke organisaties zou moeten zijn. Nog steeds is het niet mogelijk, dat burgers of vertegenwoordigers van instellingen actief mogen deelnemen aan deze vergaderingen.

Het moge duidelijk zijn dat wij in ieder geval vinden, dat er sprake is van verwoorde strevingen, die niet altijd de lading dekken. Ook wordt er soms duidelijk met twee maten gemeten en worden besluiten regelmatig afzonderlijk genomen en niet in hun samenhang.

Partij Renkumse Dorpen (PRD)

John Bartels.

