

**Gemeente Renkum**

Van	Kenmerk
College van Burgemeester en Wethouders	135714
Aan	Kopie aan
De raad	
Datum	Onderwerp
8 april 2015	vragen PRD inzake toepassing maatregel bij adreswijziging bijstandsontvanger

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de als bijlage bij dit memo bijgevoegde vragen van 31 maart 2015, gesteld door de PRD, inzake de toepassing van maatregelen bij adreswijziging van inwoners met een bijstandsuitkering, geven wij u hierbij onze reactie.

Vraag 1:

Is het waar dat het team Sociale Zaken een bijstandsontvanger een al dan niet voorwaardelijke maatregel in de vorm van een verlaging van de uitkering oplegt als hij/zij een adreswijziging binnen de gemeente niet doorgeeft aan het team Sociale Zaken, ook als de adreswijziging wel is aangegeven bij het loket Burgerzaken?

Antwoord

Zie hiervoor het antwoord onder vraag 3.

Vraag 2

Is het waar, dat er een interne procedure bestaat dat het loket Burgerzaken een dergelijke adreswijziging doorgeeft aan het team Sociale Zaken?

Antwoord:

Dit is correct.

Vraag 3

Zo ja, acht het College het opleggen van de maatregel als genoemd onder vraag 1 niet in strijd met de tweede volzin van lid 1 van artikel 17 van de Participatiewet, die stelt dat een dergelijke informatieplicht niet geldt indien die feiten en omstandigheden door het college kunnen worden vastgesteld op grond van bij wettelijk voorschrift als authentiek aangemerkte gegevens, hetgeen het aangeven van een binnengemeentelijke adreswijziging bij loket Burgerzaken in wezen is?

Antwoord:

De verwijzing van de PRD naar de inlichtingenplicht in artikel 17 Participatiewet is correct, maar onvolledig. De volledige tekst van artikel 17 lid 1 luidt als volgt:

*'De belanghebbende doet aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij van invloed kunnen zijn op zijn arbeidsinschakeling of het recht op bijstand. Deze verplichting geldt niet indien die feiten en omstandigheden door het college kunnen worden vastgesteld op grond van bij wettelijk voorschrift als authentiek aangemerkte gegevens ..... of kunnen worden verkregen uit bij ministeriële regeling aan te wijzen administraties. Bij ministeriële regeling wordt bepaald voor welke gegevens de tweede zin van toepassing is.'*

Los van het feit dat deze ministeriële regeling er nooit is gekomen, stelt dit artikel dat belanghebbenden een informatieplicht hebben om alles wat van belang is voor bijstandsverlening 'onverwijld en uit eigen beweging' te melden. Er kan vervolgens van worden afgezien daar waar sprake is van bij wettelijk voorschrift als authentieke aangemerkte gegevens of bij ministeriële regeling aangewezen administraties. Het doorgeven van een verhuizing is een mutatie in de gemeentelijke administratie. Het probleem voor de bijstand is dat verhuizingen en wijzigingen in de gezinssamenstelling niet altijd gelijk worden gemeld bij Burgerzaken en soms vertrekken inwoners zelfs zonder dat zij zich elders bij een gemeente melden. De gezinssamenstelling kan van invloed zijn op het recht op of de hoogte van de bijstand. Dit is de reden waarom wij niet blind varen op de informatie uit het BRP. Wij vragen mensen om zelf melding te doen aan Sociale Zaken van een adreswijziging van een of meer van hun huisgenoten en de datum waarop deze verandering heeft plaatsgevonden.

Voor een uniforme en eenduidige uitleg van wat wij van onze inwoners verwachten, heeft ons college het begrip 'onverwijld en uit eigen beweging' als volgt ingevuld:

*'Wijzigingen moeten worden doorgegeven via een door het college verstrekt 'Bericht van wijziging' (mutatieformulier). Dit formulier moet zo snel mogelijk maar in ieder geval vóór de 1e van de maand, volgend op de wijziging, worden opgestuurd.'*

Zowel in de toekenningsbeschikking (en in wijzigingsbeschikkingen) wordt de belanghebbende geïnformeerd over de wijze waarop hij zijn inlichtingenplicht dient na te komen.

In principe is het niet naleven van de informatieplicht boetewaardig gedrag. Als belanghebbende zijn informatieverplichting niet correct nakomt, wordt beoordeeld of hem dat valt te verwijten. Bij het volledig ontbreken van verwijtbaarheid wordt afgezien van het opleggen van een boete. Bij nalatigheid wordt volstaan met het geven van een waarschuwing en bij volle verwijtbaarheid of opzettelijkheid wordt overgegaan tot het opleggen van een boete.

Onderwerp

vragen PRD inzake toepassing maatregel bij adreswijziging bijstandsontvanger

Datum

8 april 2015

Kenmerk

135714

Pagina

2 van 2