

Het is maar waar je voor wilt kiezen

(gepubliceerd in de Rijn en Veluwe editie 17 februari 2021)



Bij de behandeling van de Perspectiefnota 2020 voor het zomerreces hebben alle fracties, die in de gemeenteraad van Renkum vertegenwoordigd zijn, uitgesproken in de nieuwe raadsperiode 2022-2026 te willen werken met 3 fte aan wethouders: 3 fulltime, 4 parttime of een combinatie ervan, maar hoe dan ook, niet meer dan drie formatieplaatsen voor wethouders.

Nu wethouder Verstand van D66 uit eigener beweging opstapte vond de Partij Renkumse Dorpen (PRD), dat er geen vierde wethouder terug hoefde te komen. Dit in het licht van het zojuist genoemde raadsbesluit en de verslechterde financiële positie van de gemeente Renkum. Dit tevens afgezet tegen de door te voeren bezuinigingen enerzijds en de belastingdruk voor de inwoners, die omhoog gaat, anderzijds.

De in het najaar door een meerderheid van de raad vastgestelde gewijzigde begroting voorziet in uitbreiding van het college met 0,6 fte aan wethouders, zodat het totaal niet 4 maar 3,6 formatieplaatsen kan worden. De Partij Renkumse Dorpen stemde tegen.

We hebben ons bij het democratisch genomen besluit neergelegd. Echter we hebben bij iedere gelegenheid wel duidelijk aangegeven, dat een benoeming voor ons alleen kan, indien er geen wachtgeldverplichting aan de nieuwe wethouder vastzit. In dit geval betekent een benoeming van de heer Sandmann, dat hij gezien zijn leeftijd na afloop van deze raadsperiode afgerond 120.000 euro aan wachtgeld kan en mag incasseren.

Jammer, dat D66, die weer in het college mag aanschuiven, niet met een voordracht van een gepensioneerde is gekomen. Dat zou de gemeente Renkum heel veel geld kunnen schelen.

Hoewel onze fractie de vorige week een plezierig onderhoud met de heer Sandmann van D66 heeft gehad en hij vermoedelijk een daadkrachtig en een goede wethouder zou kunnen zijn, wilde de PRD om genoemde redenen alleen blijven kiezen voor een wethouder zonder wachtgeldverplichtingen en die keuze werd ons helaas niet gegeven. De uitslag van de stemming sprak dan ook voor zich.

Geld kun je maar één keer uitgeven. Stel je voor, dat je het geld van de wachtgeldverplichting bijvoorbeeld in had kunnen zetten voor het dorpshuis De Poort van Doorwerth, dan had zo'n belangrijke voorziening voor dat geld nog een kleine tien jaar open kunnen blijven. Het is maar wat je belangrijker vindt en waar je voor wilt kiezen.