Betreft: Woo-verzoek – plataan Eekhoornstraat Doorwerth, gezondheid, overlast, besluitvorming en Rijdende Rechter

Renkum, 5 oktober 2026

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Renkum,

Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de plataan aan de Eekhoornstraat te Doorwerth en de daarmee samenhangende overlast-, gezondheids-, kap-, besluitvormings- en Rijdende-Rechterkwestie.

Het verzoek ziet op informatie die bij de gemeente berust, ongeacht de vorm waarin deze informatie is vastgelegd. Hieronder vallen onder meer e-mails, brieven, memo's, rapporten, adviezen, notities, gespreksverslagen, foto's, kaarten, registraties, collegevoorstellen, besluiten, bijlagen en digitale correspondentie.

1. De specifieke plataan

Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten waarover de gemeente beschikt met betrekking tot de plataan aan de Eekhoornstraat te Doorwerth, waaronder:

- registratie- en locatiegegevens;
- gegevens uit gemeentelijke bomenbestanden;
- gegevens over soort, omvang, leeftijd en onderhoudstoestand;
- boomveiligheidsinspecties;
- boomtechnische onderzoeken;
- snoei-, onderhouds- en beheergegevens;
- foto's, tekeningen en kaarten;
- adviezen en rapportages van gemeentelijke medewerkers;
- adviezen en rapportages van externe boomdeskundigen;
- documenten betreffende de waardevolle, monumentale, beschermde of anderszins bijzondere status van de boom;
- documenten waarin de boom voorkomt in gemeentelijke bomen-, groen- of landschapsbestanden;
- documenten waarin de boom wordt genoemd in verband met de groenstructuur van Doorwerth of de gemeente Renkum.

2. Kap, verwijdering en behoud, bijv. verplaatsing

Ik verzoek om alle documenten betreffende een eventueel verzoek, voornemen, besluit of advies tot kap, verwijdering, behoud, zoals bijvoorbeeld verplaatsing, of handhaving van deze boom, waaronder:

- kapaanvragen;
- aanvragen of besluiten betreffende een omgevingsvergunning;
- kapvergunningen;
- besluiten tot weigering of verlening;
- voornemens;
- zienswijzen;
- bezwaren;
- adviezen;
- ambtelijke memo's;
- collegevoorstellen;
- collegebesluiten;
- interne correspondentie;
- externe correspondentie;
- documenten waarin alternatieven voor kap zijn onderzocht.

Ik verzoek tevens om openbaarmaking van de documenten waarin is beoordeeld welke wettelijke en gemeentelijke regels op deze specifieke boom van toepassing zijn.

3. Gezondheid, pollen en gezondheidsklachten

Ik verzoek specifiek om alle documenten waarin de gezondheidseffecten van deze specifieke plataan, de pollen daarvan of de nabijheid van de boom tot woningen worden besproken, onderzocht of beoordeeld.

Daaronder vallen in ieder geval:

- meldingen en klachten van omwonenden;
- correspondentie over allergieën, pollen, luchtwegklachten of andere gezondheidsklachten;
- medische of gezondheidskundige adviezen die bij de gemeente berusten;
- adviezen van de GGD, RIVM of andere deskundigen;
- adviezen van boomdeskundigen over pollen;
- interne ambtelijke beoordelingen;
- documenten waarin een mogelijk verband tussen de boom en gezondheidsklachten wordt besproken;
- documenten waarin wordt beoordeeld of verwijdering van de boom gezondheidsklachten kan verminderen of wegnemen;
- documenten waarin alternatieve maatregelen zijn onderzocht;
- documenten waarin wordt beoordeeld of dergelijke alternatieven voldoende effectief zijn.

Ik verzoek niet om openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens of medische gegevens van individuele inwoners voor zover deze op grond van de Woo niet openbaar kunnen worden gemaakt.

Indien dergelijke gegevens in documenten voorkomen, verzoek ik om deze gegevens onleesbaar te maken en het resterende deel van het document openbaar te maken, voor zover gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk is.

4. Onevenredige overlast

Voor zover de gemeente bij de beoordeling van deze kwestie toepassing geeft of heeft gegeven aan haar bomenbeleid, Bomenverordening of andere beleidsregels, verzoek ik om alle documenten waarin is beoordeeld of sprake is van:

- normale boomeigenschappen of normale overlast;
- ernstige overlast;
- onevenredige overlast;
- schade;
- gezondheidsschade;
- uitzonderlijke plaatselijke omstandigheden.

Ik verzoek in het bijzonder om documenten waarin de aard, ernst, duur en plaatselijke omstandigheden van de gestelde overlast zijn beoordeeld.

Ook verzoek ik om openbaarmaking van documenten waarin is onderzocht of de overlast geheel of gedeeltelijk door kap of verwijdering van de boom kan worden weggenomen.

5. Belangenafweging

Ik verzoek om alle documenten waarin belangen tegen elkaar zijn afgewogen, waaronder:

- het belang van behoud van de boom;
- landschappelijke belangen;
- ecologische belangen;
- groenstructuur;
- eventuele cultuurhistorische of monumentale belangen;
- belangen van omwonenden;
- gezondheid;
- veiligheid;
- overlast;
- eventuele financiële belangen;
- alternatieven voor kap;
- en het belang van verwijdering van de boom.

Ik verzoek in het bijzonder om documenten waaruit blijkt welke concrete belangenafweging ten aanzien van deze specifieke boom is gemaakt, wanneer deze afweging heeft plaatsgevonden en door welk bestuursorgaan of welke functionaris deze is gemaakt.

6. Correspondentie met omwonenden en derden

Ik verzoek om alle correspondentie vanaf plaatsing van de boom en het besluit tot keuze tot heden over deze specifieke boom met:

- omwonenden;
- bewoners;
- bewonersverenigingen;
- belangenorganisaties;
- boomdeskundigen;
- GGD;
- RIVM;
- provincie Gelderland;
- andere overheden;
- politieke partijen en/of fracties
- externe adviseurs;
- juridische adviseurs, voor zover openbaarmaking daarvan wettelijk mogelijk is;
- en andere bij de kwestie betrokken organisaties of personen.

Het gaat onder meer om e-mails, brieven, memo's, gespreksverslagen en bijlagen.

7. De Rijdende Rechter

Ik verzoek tevens om alle documenten betreffende een verzoek, uitnodiging, voorstel, contact of overleg om deze kwestie voor te leggen aan het programma De Rijdende Rechter.

Daaronder vallen in ieder geval:

- correspondentie met de redactie of producent;
- correspondentie met omwonenden over deelname;
- interne e-mails;
- ambtelijke adviezen;
- collegevoorstellen;
- collegebesluiten;
- juridische adviezen;
- documenten waarin risico's van deelname worden besproken;
- documenten waarin de redenen voor deelname of weigering van deelname worden besproken;
- documenten waarin wordt besproken welke informatie publiekelijk zou worden verstrekt;
- documenten waarin wordt beoordeeld of deelname gevolgen zou kunnen hebben voor een eventuele bestuursrechtelijke, civielrechtelijke of andere procedure.

8. Artikel 5.1 Woo – uitzonderingsgronden

Indien u informatie geheel of gedeeltelijk weigert op grond van artikel 5.1 Woo, verzoek ik u per document of duidelijk afgebakende passage concreet aan te geven:

1. welke uitzondering van artikel 5.1 wordt toegepast;
2. op welk concreet onderdeel van het document die uitzondering betrekking heeft;
3. welk belang door openbaarmaking zou worden geschaad;
4. waarom dat belang in dit concrete geval aan openbaarmaking in de weg staat;
5. waarom gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk is.

Voor zover u een relatieve uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede of vijfde lid, toepast, verzoek ik u de vereiste belangenafweging concreet te motiveren.

Een algemene verwijzing naar "privacy", "juridische belangen", "proces-belang", "gemeentelijk belang" of "het goed functioneren van de gemeente" beschouw ik zonder nadere concretisering niet als voldoende motivering.

9. Artikel 5.2 Woo – intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Voor zover u zich beroept op artikel 5.2 Woo, verzoek ik u onderscheid te maken tussen:

a. persoonlijke beleidsopvattingen;
b. feitelijke gegevens;
c. prognoses;
d. beleidsalternatieven;
e. de gevolgen van beleidsalternatieven;
f. overige objectieve of feitelijke informatie;
g. juridisch advies;
h. juridische analyse;
i. processtrategie.

Ik verzoek om openbaarmaking van de onderdelen die niet onder de wettelijke bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen vallen.

Indien een document zowel beschermde als openbaar te maken informatie bevat, verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking.

Voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders verzoek ik

tevens om toepassing van artikel 5.2, derde lid, Woo, voor zover dit artikel van toepassing is.

Indien u van oordeel bent dat openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm alsnog achterwege moet blijven, verzoek ik u concreet te motiveren waarom het kunnen voeren van intern beraad daardoor onevenredig wordt geschaad.

10. Juridische adviezen en processtrategie

Indien u openbaarmaking weigert van juridische adviezen, juridische analyses of documenten over processtrategie, verzoek ik u concreet te specificeren:

- welke documenten of passages het betreft;
- welke wettelijke uitzonderingsgrond wordt toegepast;
- of het gaat om juridisch advies, processtrategie, persoonlijke beleidsopvattingen of andere informatie;
- welk concreet belang door openbaarmaking zou worden geschaad;
- welke concrete schade volgens u zou kunnen ontstaan;
- waarom gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk is;
- en waarom het belang van geheimhouding zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.

Ik verzoek daarbij nadrukkelijk onderscheid te maken tussen een eventueel vertrouwelijk juridisch advies enerzijds en de daarin opgenomen feitelijke gegevens, data, gebeurtenissen, besluiten, correspondentie en andere objectieve informatie anderzijds.

11. Een geschil of procedure als reden voor geheimhouding

Indien u zich bij een weigering beroept op het bestaan van een lopende of mogelijke bestuursrechtelijke, civielrechtelijke of andere procedure, verzoek ik u te specificeren:

- welke procedure dit betreft;
- of deze procedure daadwerkelijk aanhangig is;
- welke informatie volgens u door openbaarmaking zou worden benadeeld;
- welke concrete schade aan de procespositie van de gemeente zou ontstaan;
- en op welke wettelijke uitzonderingsgrond u de weigering baseert.

Het enkele bestaan van een geschil of procedure beschouw ik niet als een zelfstandige Woo-weigeringsgrond.

Indien u zich beroept op juridische processtrategie, verzoek ik u onderscheid te maken tussen processtrategische informatie en de feitelijke informatie waarop die strategie betrekking heeft.

12. Artikel 5.3 Woo – informatie ouder dan vijf jaar

Voor zover documenten ouder zijn dan vijf jaar en u openbaarmaking daarvan geheel of gedeeltelijk weigert met een beroep op artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 Woo, verzoek ik u uitdrukkelijk toepassing te geven aan artikel 5.3 Woo.

Ik verzoek u daarbij afzonderlijk te motiveren waarom het betreffende beschermde belang, ondanks het tijdsverloop, nog steeds zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Een enkele verwijzing naar artikel 5.1 of 5.2 acht ik voor dergelijke oudere informatie niet voldoende.

13. Artikel 5.5 Woo – informatie die op verzoeker betrekking heeft

Voor zover de gevraagde documenten informatie bevatten die rechtstreeks op mij als verzoeker betrekking heeft, verzoek ik u tevens **om beoordeling van mijn verzoek op grond van artikel 5.5 Woo.**

Voor zover dergelijke informatie op grond van artikel 5.1 of 5.2 niet algemeen openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik u afzonderlijk te beoordelen of deze informatie op grond van artikel 5.5 Woo aan mij kan worden verstrekt.

Ik verzoek u daarbij onderscheid te maken tussen:

- informatie die rechtstreeks op mij betrekking heeft;
- informatie die op derden betrekking heeft;
- algemene informatie;
- en feitelijke informatie over de gemeentelijke besluitvorming.

14. Artikel 5.6 Woo – verstrekking aan verzoeker wegens klemmende redenen

Voor zover informatie niet algemeen openbaar kan worden gemaakt op grond van artikel 5.1 of 5.2 Woo, verzoek ik u tevens te beoordelen of artikel 5.6 Woo aanleiding geeft om de betreffende informatie, gelet op de omstandigheden van deze kwestie, uitsluitend aan mij te verstrekken.

Indien u artikel 5.6 niet toepast, verzoek ik u dat afzonderlijk te motiveren.

15. Artikel 8:29 Awb

Indien u zich beroept op artikel 8:29 Awb, verzoek ik u duidelijk aan te geven:

- welke concrete bestuursrechtelijke procedure aanhangig is;
- welke stukken het betreft;
- welke "gewichtige redenen" volgens u aan volledige verstrekking in de weg staan;
- en waarom deze bepaling volgens u relevant is voor het onderhavige Woo-verzoek.

Ik wijs erop dat artikel 8:29 Awb betrekking heeft op de verstrekking van stukken binnen een bestuursrechtelijke procedure en dat de bestuursrechter beslist of een beperking van kennisneming gerechtvaardigd is.

Ik verzoek u artikel 8:29 Awb daarom niet als zelfstandige algemene weigeringsgrond voor dit Woo-verzoek toe te passen zonder aan te geven welke concrete procedure en welke concrete stukken worden bedoeld.

16. Milieu- en gezondheidsinformatie

Voor zover de gevraagde informatie kwalificeert als milieu-informatie, verzoek ik u tevens de bijzondere regels van de Woo voor milieu-informatie toe te passen.

Dit betreft in het bijzonder informatie over:

- pollen;
- blootstelling;
- emissies;
- luchtkwaliteit;
- gezondheidseffecten;
- de fysieke leefomgeving;
- en de gevolgen van de aanwezigheid van de boom voor de omgeving.

Indien u van oordeel bent dat bepaalde informatie niet als milieu-informatie kwalificeert, verzoek ik u dit voor de betreffende informatie te motiveren.

17. Gedeeltelijke openbaarmaking

Indien slechts bepaalde onderdelen van een document onder een wettelijke uitzonderingsgrond vallen, verzoek ik uitdrukkelijk om gedeeltelijke openbaarmaking.

Ik verzoek daarbij niet alleen persoonsgegevens weg te lakken, maar ook bij eventuele andere uitzonderingsgronden steeds te onderzoeken of het document voor het overige openbaar kan worden gemaakt.

Indien een document geheel wordt geweigerd, verzoek ik om concreet te motiveren waarom geen enkel inhoudelijk onderdeel openbaar kan worden gemaakt.

18. Inventarislijst

Indien één of meer documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, verzoek ik om een overzicht/inventarislijst waarin per document ten minste wordt vermeld:

- datum;
- documenttype;
- onderwerp;
- afzender en ontvanger, voor zover openbaar;
- omvang;
- toegepaste uitzonderingsgrond;
- en de reden van gehele of gedeeltelijke weigering.

Dit verzoek dient ertoe dat ik de rechtmatigheid van eventuele weigeringen daadwerkelijk kan beoordelen.

19. Zoekactie en zoektermen

Ik verzoek u de zoekactie uit te voeren over de periode 1 januari 2020 tot heden.

Voor zover uw digitale systemen dit toelaten, verzoek ik in ieder geval te zoeken op combinaties van:

- Eekhoornstraat;
- Doorwerth;
- plataan;
- Platanus;
- boom;
- pollen;
- pollenoverlast;
- allergie;
- allergisch;
- gezondheid;
- gezondheidsklachten;
- luchtwegklachten;
- overlast;
- ernstige overlast;
- onevenredige overlast;
- kap;
- kappen;
- verwijderen;
- snoeien;
- boomveiligheid;
- waardevolle boom;
- Rijdende Rechter;
- bindend advies;

- televisie;
- juridische procedure;
- bezwaar;
- beroep.

Ik verzoek tevens te zoeken in de relevante gemeentelijke documentregistraties, zaaksystemen en e-mailbestanden, voor zover de betreffende informatie bij de gemeente berust.

20. Reeds openbare informatie

Indien bepaalde documenten reeds openbaar zijn, verzoek ik u niet uitsluitend te verwijzen naar de algemene website van de gemeente, maar de concrete vindplaats van het betreffende document te vermelden.

21. Verduidelijking of afbakening

Indien u van mening bent dat dit verzoek onvoldoende concreet of te omvangrijk is, verzoek ik u mij daarover zo spoedig mogelijk te benaderen en concreet aan te geven welk onderdeel volgens u verduidelijking of beperking behoeft.

Ik ben bereid het verzoek waar nodig nader af te bakenen. Ik verzoek u in dat geval het overige deel van het verzoek gewoon in behandeling te nemen.

22. Wijze van verstrekking

Ik ontvang de documenten bij voorkeur digitaal en, indien mogelijk, in de oorspronkelijke digitale vorm waarin zij bij de gemeente berusten.

Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek schriftelijk te bevestigen en het verzoek overeenkomstig de Wet open overheid in behandeling te nemen.

Indien niet binnen de wettelijke termijn wordt beslist, behoud ik mij uitdrukkelijk het recht voor gebruik te maken van de bestuursrechtelijke rechtsmiddelen wegens **niet tijdig beslissen.**

Met vriendelijke groet,



John Bartels
Overhoff 15
6871CZ Renkum

Een en ander is uitvoerig besproken met de Fractie PRD, die ingestemd heeft met dit verzoek en de inhoud ervan.